

Z Á V Ě R E Č N Á Z P R Á V A

o řešení výzkumného záměru

1. TITULNÍ LIST

Identifikační kód VZ	MSM4781305905
Název výzkumného záměru	Slezsko v dějinách českého státu a střední Evropy
Příjemce	Slezská univerzita v Opavě
Vykonavatel	Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě
Řešitel	Prof. PhDr. Zdeněk Jirásek, CSc.
Doba řešení	1. 1. 2007 – 31. 12. 2011

Datum vyhotovení

7. 2. 2012

Podpis řešitele

Razítko a podpis statutárního orgánu příjemce

2. ZHODNOCENÍ PRŮBĚHU A PŘÍNOSU/DOPADU ŘEŠENÍ VÝZKUMNÉHO ZÁMĚRU ZA OBDOBÍ 2007 – 2011

2.1. PERSONÁLNÍ OBLAST

Porovnání (fyzického) počtu osob a přepočteného počtu osob na začátku a na konci řešení výzkumného záměru (přepočtený počet osob uveďte desetinným číslem ve sloupci celkový pracovní úvazek):

Kategorie	Stav k 1. 1. 2007		Stav k 31. 12. 2011	
	Počet osob	Celkový pracovní úvazek	Počet osob	Celkový pracovní úvazek
D.1	21	13	14	8,52
D.2	-	-	-	-
D.3	10	2	10	2

Uveďte přínos řešení VZ na řízení lidských zdrojů, na kvalifikační strukturu a stabilitu řešitelského týmu. Doložte konkrétními údaji – např. počet profesorských řízení, počet absolventů přijatých do pracovního poměru k řešení VZ, fluktuace v řešitelském týmu. Doporučuje se ½ - 1 strana textu.

Původní tým VZ, v jehož čele stál do 30. 6. 2008 prof. PhDr. Dan Gawrecki, CSc., byl po nástupu nového vedoucího týmu prof. PhDr. Zdeňka Jiráska, CSc., od 1. 7. 2008 koncentrován na 14 stálých vědeckých pracovníků. Počty a struktura „doprovodného personálu“ zůstaly nezměněny. Do této změny došlo k ukončení účasti na VZ u dvou pracovníků – PhDr. Petra Vojtala (z rozhodnutí vedoucího prof. PhDr. D. Gawreckého, CSc.) a PhDr. Karly Vymětalové (na základě vlastní žádosti). K 30. 6. 2008 v souvislosti s ukončením pracovních smluv a plného přechodu do starobního důchodu ukončili svou činnost na VZ, kromě již jmenovaného prof. PhDr. Dana Gawreckého, doc. PhDr. Karel Boženek, CSc. a doc. PhDr. Jaroslav Bakala, CSc. (zemřel v srpnu 2008). Vzhledem k badatelskému záběru, který se VZ dotýkal jen okrajově, a redukci jeho působení na FPF přestal působit v rámci týmu PhDr. Vladimír Goš, CSc. Na vlastní žádost ukončila působení Mgr. Veronika Čapská (k 31. 8. 2008). Snížení úvazku proti původní výši došlo u některých pracovníků (prof. PhDr. I. Korbelářová, Dr. a prof. PhDr. R. Žáček, Dr.) z důvodu plnění důležitých akademických funkcí.

Od 1. 11. 2008 byl do prací na VZ zapojen doc. PhDr. Pavel Kouřil, CSc., který zabezpečoval zpracování části pravěké tematiky a rané doby dějinné. Na tomto úseku vzhledem k jeho všeobecně uznávaným výsledkům došlo k posílení týmu. Pro středověké období (11. - 15. století) byl do plnění VZ začleněn Mgr. Robert Antonín, PhD., který se k 1. 10. 2008 stal i pracovníkem FPF místo zesnulého doc. Bakaly.

V rámci realizačního týmu byla úspěšně zakončena 4 prof. řízení (R. Žáček, I. Korbelářová, R. Fukala a M. Borák). Zároveň se habilitovali 3 pracovníci (D. Janák, J. Knapík, P. Šopák). Do plnění úkolů VZ byla zapojena řada doktorandů a byly publikovány jejich práce (A. Binar, J. Dvořák, P. Kozák, Z. Loskotová, R. Plaček, M. Pelc, L. Nenička, J. Šíl). Zároveň také došlo k individuálnímu zapojení některých pracovníků Ústavu historických věd, kteří plnili pouze specificky ohraničené úkoly (J. Olšovský, K. Vymětalová).

2. 2. PLNĚNÍ PLÁNOVANÝCH CÍLŮ

Uveďte přehled plánovaných cílů v jednotlivých tematických oblastech v souladu s popisem VZ a způsob jejich splnění. Splnění každého cíle dokumentujte 3 nejdůležitějšími výsledky. V případě potřeby přidejte další tabulky. Doporučuje se ½ - 1 strana textu pro každý cíl.

Cíl 1:

Pokračování dlouhodobých badatelských činností v historickém výzkumu Slezska.

Popis způsobu splnění:

Mnozí pracovníci výzkumného týmu, ať již na univerzitě, tak i v akademických ústavech, zkoumali problematiku slezských dějin třicet a více let. Z těchto badatelů uveďme J. Bakalu, M. Boráka, D. Gawreckého, M. Gawreckou, D. Janáka, Z. Jiráka, I. Korbelářovou, R. Žáčka. Zároveň se podařilo podmítnit badatelské úsilí zaměřené na slezskou problematiku u řady mladších členů badatelského týmu (R. Antonín, M. Čapský, R. Fukala, J. Knapík, P. Šopák). Kontinuitu bádání pak dotváří i účast doktorandů, kteří byli v souvislosti s jejich publikačními aktivitami jmenováni výše.

Nejdůležitější výsledky:

Výrazné kvalitativní změny ve struktuře badatelského týmu, který nadále na Slezské univerzitě působí (viz výše) a zabezpečení kontinuálního pokračování výzkumu dějin Slezska včetně nejmladší generace.

Cíl 2:

Pojetí historického výzkumu Slezska v evropských a mezinárodních souvislostech.

Popis způsobu splnění:

VZ umožnil rozsáhlá studia v zahraničních archivech a knihovnách (Polsko, Německo, Rakousko, Velká Británie, Rusko, Slovensko), což přineslo řadu zcela nových poznatků. Svědčí o tom množství studií a kolektivních monografií vykazovaných v minulých zprávách (čili v jednotlivých zprávách za léta 2007-2010) a v této zprávě na určeném místě. Sledování širokého evropského mezinárodního kontextu pak bylo charakteristické i pro zvolený postup bádání. Zároveň se v rámci zahraničních cest podařilo prezentovat slezskou problematiku na celé řadě konferencí a při mnohých přednáškách v ČR i v zahraničí. Za důležitý výsledek považujeme rovněž skutečnost, že byly navázány mezinárodní vědecké kontakty, které pokračují i po skončení VZ.

Nejdůležitější výsledky:

Viz přehled publikovaných výsledků zahraničních cest atd. a výrazný citační ohlas mnohých z nich.

Cíl 3:

Publikování monografií a závěrečné syntézy.

Popis způsobu splnění:

V rámci plnění VZ bylo publikováno (počet 18 monografií, 14 kolektivních monografií, 1 sborník, a 2 recenzované časopisy). V rámci nakladatelství Lidové noviny vyjde rozsáhlá syntéza ve dvou dílech. Rukopis má celkem včetně literatury a rejstříků 2040 normostran. V současné době je v nakladatelství Lidové noviny syntéza zpracovávána a v nejbližším čase bude distribuována do celostátní knihkupecké sítě.

Nejdůležitější výsledky:

Viz uvedené monografie, kolektivní monografie a závěrečná syntéza.

2. 3. PŘEHLED DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ

Uveďte počet jednotlivých dosažených výsledků podle druhu (uplatněných nebo u kterých bylo uplatnění prokazatelně zahájeno) za celé období řešení.

Články v impaktovaných časopisech světové databáze ISI (J_{imp})	-
Články v recenzovaných neimpaktovaných časopisech (J_{neimp} , J_{rec})	59
Odborné recenzované knihy, kapitoly v odborných recenzovaných knihách (B)	115
Patenty nebo jiné výsledky chráněné podle zvláštních právních předpisů (P, F)	-
Prototypy, poloprovozy, ověřené technologie, certifikované metodiky, léčebné a památkové postupy, funkční vzorky, SW (Z, G, N, R)	-
Jiné významné výsledky (např. články ve sbornících, poskytovatelem realizované výsledky, výzkumné zprávy s utajovanými informacemi - D, H, V)	129

2. 4. PŘÍNOS DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ

Stručně popište přínos dosažených výsledků pro rozvoj oboru a jejich využití v praxi. Doložte konkrétními příklady – např. citačními ohlasy, smlouvami o využití výsledků. Doporučuje se 1 – 2 strany textu.

Historická produkce, která vznikla z práce badatelského týmu VZ, zaplnila řadu dosavadních mezer v poznání vývoje Slezska, jakožto nesmírně důležité země příslušející do svazku Koruny české nové poznatky a paralelně zachytila široké mezinárodní evropské souvislosti, které se podepsaly na modelování vývoje tohoto území, či u kterých naopak Slezsko vystupovalo jako významný dějinný faktor. O výsledcích publikovaných prací svědčí mnohé citace domácí i zahraniční.

Vytvořením monografie dějiny Slezska do roku 1742 pak byl splacen dluh české historiografie vůči tomuto integrálnímu území českého státu. Uvážíme-li, že v předchozích letech předcházela obdobná syntéza dějin, tentokrát však českého Slezska 1742 – 2000, došlo k vytvoření určitého komplexního výsledku v této oblasti. Obecně lze říci, že jestliže výsledky polských, či německých badatelů ještě před cca 10 lety v případě komplexního pohledu na Slezsko vysoce převyšovaly ojedinělé produkty české, pak dnes je tomu naopak. Zdůrazňujeme zároveň, že díky možnostem plynoucím z VZ byl podniknut široký základní výzkum v zahraničních a tuzemských archivech, což se na odborné produkci pracovníků tohoto výzkumného týmu bude projevat relativně dlouhou dobu. Pokud jde o konkrétní, odkazujeme znovu na seznamy publikovaných prací a zahraničních badatelských cest.

2. 5. DALŠÍ PŘÍNOSY ŘEŠENÍ

Stručně zhodnoťte další přínosy řešení VZ. Uveďte zejména dopady řešení výzkumného záměru na infrastrukturu, rozvoj a další perspektivy výzkumu a vývoje u příjemce a přínos pro související činnosti (např. vzdělávání, mezinárodní spolupráci a spolupráci s uživateli výsledků). Doložte konkrétními údaji. Doporučuje se 1 – 2 strany textu.

Mezi další přínosy řešení zařadíme prioritně již uvedenou skutečnost, že někdejší tým pracovníků VZ pokračuje jinou formou ve své badatelské činnosti i nadále. VZ přitom nemalou měrou přispěl i k výraznému posílení kvalitativních ukazatelů struktury pracovníků Ústavu historických věd Slezské univerzity, ale i některých dalších vysokých škol, či vědeckých ústavů. Obdobně lze poukázat i na pokračující mezinárodní spolupráci na dané problematice.

Plnění VZ bylo do určité míry spjato i s pozitivními výsledky pedagogickými. Na prvním místě v této sféře jmenujme zapojení mnoha doktorandů do přímého vědeckého výzkumu. Nelze však opominout ani skutečnost, že v rámci vysokoškolských předmětů došlo k aktuálnímu rozšiřování jejich obsahu v souvislosti s plněním VZ a zmíněnými novými poznatky, či metodickými postupy. V neposlední řadě uveďme i popularizaci vědecké práce v masmédiích, především zde zmiňme mnohá televizní a rozhlasová vystoupení. Zanedbána nebyla ani obecně „osvětová“ činnost, zaměřená především na středoškolské studenty a na širší laickou veřejnost.

Prostředky z VZ byly ovšem využity i k žádoucímu rozšíření historické knihovny na Slezské univerzitě a také k modernizaci vybavení pracoviště výpočetní technikou a dalšími elektronickými přístroji.

3. ČERPÁNÍ UZNANÝCH NÁKLADŮ A INSTITUCIONÁLNÍ PODPORY

Rok 2007 – 2011 (údaje v tis. Kč)	uznané náklady – plán podle rozhodnutí	uznané náklady – skutečnost (čerpání)	institucionální podpora – skutečnost (čerpání)
Osobní náklady	33 889	33 889	33 889
Náklady na pořízení majetku	244	244	244
Provozní náklady	2 125	2 209	1 836
Cestovní náhrady	3 010	2 934	2 934
Náklady na mezinárodní spolupráci	78	73	73
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	1 350	1 347	1 250
Doplňkové (režijní) náklady	1 354	1 354	1 084
Celkem	42 050	42 050	41 310

4. TISKOVÁ ZPRÁVA

4.1. TISKOVÁ ZPRÁVA ČESKY

V publikovatelné formě uveďte v češtině stručnou a výstižnou charakteristiku předmětu řešení výzkumného záměru a dosažených výsledků v rozsahu 30 - 60 řádků.

V letech 2007 - 2011 byl na Ústavu historických věd Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě plněn VZ Slezsko v dějinách českého státu a střední Evropy MSM4781305905. Vedoucím badatelského týmu byl do 30. 6. 2008 prof. PhDr. D. Garwecki, CSc. Rektorem Slezské univerzity byl následně k 1. 7. 2008 jmenován prof. PhDr. Zdeněk Jirásek, CSc. vedoucím výzkumného záměru. Na počátku řešení VZ bylo do týmu zapojeno 21 vědeckých pracovníků. Po nástupu nového vedoucího týmu, prof. PhDr. Z. Jirásk, CSc., byl jejich počet účelně redukován na 14 vědeckých pracovníků. Složení ostatních kategorií pracovníků zůstalo nezměněno. VZ zároveň umožnil široké zapojení studentů, především doktorandů studijního programu, zčásti též magisterského studijního programu, do vědeckého výzkumu. Jakožto publikované výsledky vzniklo (18 monografií, 14 kolektivních monografií, 1 sborník a 2 recenzované časopisy).

V průběhu plnění VZ proběhl i základní historický výzkum v řadě archivů v České republice, ale i v mnoha zahraničních archivech v Polsku, Rakousku, Německu, Velké Británii, Rusku a na Slovensku.

Paralelně s badatelskými cestami došlo k navázání řady mezinárodních kontaktů, které pokračují i v období po zakončení VZ. Plnění VZ přispělo ke kvalifikačnímu růstu řady jeho účastníků, do značné míry tak stabilizovalo badatelský tým, který se danou problematikou zabývá i nadále. Tyto pozitivní posuny ve své podstatě zabezpečily i kontinuitu historického

bádání o této problematice i v souvislosti s již zmíněnou participací nejmladší vědecké generace.

Pracovníky uvedeného týmu byli, kromě uvedených pracovníků, tito badatelé: A. Binar, J. Dvořák, P. Kozák, Z. Loskotová, R. Plaček, J. Šíl, M. Pelc, L. Nenička.

4. 2. TISKOVÁ ZPRÁVA ANGLICKY

V publikovatelné formě uveďte v angličtině stručnou a výstižnou charakteristiku předmětu řešení výzkumného záměru a dosažených výsledků v rozsahu 30 - 60 řádků.

In the years 2007-2011 a research project called Silesia in the History of the Czech State and Central Europe MSM4781305905 was carried out at the Institute of Historical Sciences at the Faculty of Philosophy and Science in Opava.

Prof. PhDr. D. Gawrecki, CSc. was appointed as the head of the research team on 30th June 2008 and, consequently, on 1st July 2008 he was appointed head of the research project by the rector of the Silesian University, prof. PhDr. Zdeněk Jirásek. At the beginning, 21 research workers participated in the organising of the research project.

Once the new managerial team of prof. PhDr. Z. Jirásek, CSc. arrived, the number of research workers was effectively reduced to 14. The composition of other categories of employees remained the same. The research project also enabled students to join in the scientific research, the majority of which were post-graduates of the study program and also included masters' students. It led to published results in the form of 5 monographs, 25 articles in impact factor magazines and 15 articles in reviewed magazines without an impact factor.

While carrying out the research project, some basic historical research took place in a number of archives in the Czech Republic, but also in many archives abroad, namely Poland, Austria, Germany, Great Britain, Russia and Slovakia.

As a result of research trips, many international contacts have been established, which continue even after the termination of the research project. The fulfilment of the research project contributed to the qualification growth of a number of its participants and, to a certain extent, stabilised the research team, which continues to deal with the topic even today. These positive shifts have, in fact, secured the continuity of historical research concerning this theme also in connection with the above-mentioned participation of the youngest scientific generation.

Besides the employees mentioned above, the team included also the following researchers: A. Binar, J. Dvořák, P. Kozák, Z. Loskotová, R. Plaček, J. Šíl, M. Pelc, L. Nenička.

5. INFORMACE O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ VÝZKUMNÉHO ZÁMĚRU V ROCE 2011

5. 1. PERSONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ V R. 2011

5. 1. 1. Celková pracovní kapacita

Porovnání (fyzického) počtu osob a přepočteného počtu osob na začátku a na konci sledovaného období (přepočtený počet osob uveďte desetinným číslem ve sloupci celkový pracovní úvazek):

Kategorie	Stav k 31. 12. 2010		Stav k 31. 12. 2011	
	Počet osob	Celkový pracovní úvazek	Počet osob	Celkový pracovní úvazek
D.1	16	9,52	14	8,52
D.2	-	-	-	-
D.3	10	2,0	10	2,0

5. 1. 2. Výzkumní zaměstnanci podílející se na řešení výzkumného záměru (tzv. kategorie D.1)

Jmenný seznam výzkumných zaměstnanců příjemce, kteří se **k datu 31. 12. 2010 podíleli na řešení VZ a k datu 31. 12. 2011 se na jeho řešení již nepodílejí** (pracovní úvazek uveďte desetinným číslem, datum změny uveďte ve tvaru měsíc/rok, v případě potřeby přidejte v tabulce řádky):

Příjmení a tituly	Jméno	Rok narození	Stěžejní činnosti	Pracovní úvazek	Datum změny
Prof. PhDr. Fukala, Ph.D.	Radek	1963	Dějiny středověku	0,5	30.6.2011
PhDr. Prix, CSc.	Dalibor	1961	Dějiny středověku, dějiny kultury umění	0,5	30.6.2011

Jmenný seznam výzkumných zaměstnanců příjemce, kteří **oproti stavu k 31. 12. 2010 byli v roce 2011 do kategorie D.1 nově zařazeni, nebo u kterých v roce 2011 došlo ke změně obsahu nebo rozsahu pracovního úvazku** (aktuální pracovní úvazek uveďte desetinným číslem, datum změny uveďte ve tvaru měsíc/rok, v případě potřeby přidejte v tabulce řádky):

Příjmení a tituly	Jméno	Rok narození	Stěžejní činnosti	Pracovní úvazek	Datum změny

Komentář

Uveďte, proč došlo k výše uvedeným změnám. (Doporučuje se maximálně ½ strany textu.)

Ke změnám nedošlo.

5. 1. 3. Kvalifikační struktura dalších členů řešitelského týmu (tzv. kategorie D.2)

Porovnejte kvalifikační strukturu dalších členů řešitelského týmu v kategorii D.2 k datu 31. 12. 2010 se skutečným stavem k datu 31. 12. 2011. Počet osob, resp. celkový pracovní úvazek uveďte ve tvaru Z/K, kde Z je stav k 31. 12. 2010, K je stav k 31. 12. 2011. V případě nově zařazené kvalifikační skupiny, resp. nově včleněných stěžejních činností má údaj Z/K tvar 0/K. **Pokud v roce 2011 ke změnám nedošlo, tabulku nevyplňujte a poznamenejte to v komentáři.** (Celkový pracovní úvazek uveďte desetinným číslem, v případě potřeby přidejte v tabulce řádky.)

Kvalifikační skupina	Počet osob Z/K	Stěžejní činnosti	Celkový pracovní úvazek Z/K

Komentář

Uveďte, proč a kdy došlo k výše uvedeným změnám. (Doporučuje se maximálně ½ strany textu.)

5. 1. 4. Pomocný personál pro zajištění podpůrných činností pro řešení výzkumného záměru (tzv. kategorie D.3)

Porovnejte charakter a rozsah podpůrných činností v kategorii D.3 k datu 31. 12. 2010 se skutečným stavem k datu 31. 12. 2011. Pracovní kapacitu uveďte ve tvaru Z/K, kde Z je údaj k 31. 12. 2010, K je skutečný stav k 31. 12. 2011. V případě nově zařazené podpůrné činnosti má údaj Z/K tvar 0/K. **Pokud v roce 2011 ke změnám nedošlo, tabulku nevyplňujte a poznamenejte to v komentáři.** (Pracovní kapacitu uveďte desetinným číslem, v případě potřeby přidejte v tabulce řádky.)

Charakteristika podpůrné činnosti	Pracovní kapacita Z/K

Komentář

Uveďte, proč a kdy došlo k výše uvedeným změnám. (Doporučuje se maximálně ½ strany textu.)

Ke změnám nedošlo.

5. 2. ŘEŠENÍ VÝZKUMNÉHO ZÁMĚRU V R. 2011

5. 2. 1. Průběh řešení ve sledovaném období

Stručně (heslovitě), **výstižně a věcně** charakterizujte hlavní etapy řešení a dosažené, resp. rozpracované cíle řešení ve sledovaném období. (Doporučuje se maximálně 1 strana textu.)

V pátém roce řešení VZ se pracovní tým výzkumného záměru soustředil v souladu s přijatým projektem na tyto základní okruhy činnosti:

- a) Práce na závěrečné syntéze odevzdání do tisku
- b) Publikování výsledků dosavadních výzkumů
- c) Další paralelní výzkum pramenů

a) Práce na závěrečné syntéze

Vědečtí pracovníci pracovali na syntéze na základě struktury, která byla definitivně stanovena v roce 2010. Zároveň probíhalo jednání s nakladatelstvím Lidových novin o jejím vydání a formálních náležitostech. Vědeckými pracovníky byly dodány texty jednotlivých kapitol, probíhala konečná redakce, korektury textu a recenzní řízení.

b) Publikování výsledků dosavadních výzkumů

O této skutečnosti naprosto přesně vypovídají bibliografické přehledy obsažené v této zprávě.

c) Další paralelní výzkum pramenů

Opět odkazujeme na přehlednou část, detailně dokládající bádání v domácích i zahraničních archivech a knihovnách.

5. 2. 2. Zhodnocení plnění cílů a harmonogramu řešení

Stručně zhodnoťte, jak byly ve sledovaném období plněny cíle a harmonogram řešení deklarované v návrhu VZ (návrhu VZ). Zejména zdůvodněte případné odchylky proti plánu. (Doporučuje se maximálně 1 strana textu.)

Obecně je možno konstatovat, že veškeré úkoly, jež předznamenával přijatý harmonogram výzkumného záměru, byly splněny. Podstatně narostla činnost ediční i publikační, postoupilo se i v digitalizaci některých pramenů. Za zvláště pozitivní považujeme výrazné zastoupení studentů, zvláště doktorského studia, při realizování úkolů výzkumného záměru. Byly ukončeny práce na syntéze, která byla předána k úpravě, recenzi a tisku do nakladatelství Lidových novin.

5. 3. DOSAŽENÉ VÝSLEDKY V R. 2011

Výčtem (citacemi) uveďte v požadovaných kategoriích výsledky řešení VZ **dosažené členy řešitelského týmu** ve sledovaném období. Výsledky dosažené **pouze řešením výzkumného záměru** uveďte obyčejným typem písma, výsledky dosažené **řešením výzkumného záměru a jednoho či více projektů** uveďte *kurzívou*.

Výsledky v každé kategorii **číslujte a přehledně strukturujte** (např. u monotematických VZ řadte abecedně podle hlavního autora, u tematicky heterogenních řadte podle jednotlivých tematických částí VZ).

V každé kategorii výsledků uveďte zvlášť výsledky již uplatněné (např. již publikované články, udělené patenty) a výsledky, u nichž byl proces uplatnění **prokazatelně** zahájen (např. články přijaté do tisku po recenzním řízení, podané přihlášky patentů).

Články v impaktovaných časopisech světové databáze ISI (J_{imp}) - uveďte hodnotu IF časopisu

Uplatněné: -

Uplatnění zahájeno: -

Články v recenzovaných neimpaktovaných časopisech (J_{neimp} , J_{rec})

Uplatněné:

1. ANTONÍN, R.: Model středoevropského typu středověkého státu jako interpretační problém české a polské mediévistiky, *Historia Slavorum Occidentalis* 1, 2011, s. 65-76. ISSN 2084-1213.
2. ANTONÍN, R.: *Druhý život českého krále Rudolfa Habsburského ve světě českých kronik*, *AHUSO* 4/2011, s. 37-49. ISSN 1803-411X.
3. ČAPSKÝ, M.: Przestrzeń jako miejsce pamięci. W sprawie hołdów książąt śląskich skladanych władcom czeskim. *Śląski kwartalnik historyczny Sobótka* 66, 2011, č. 2, s. 3-14. ISSN 0209-1704.
4. KNAPÍK, J.: „Transporte in den Tod“. Die Ermordung von Patienten aus dem Regierungsbezirk Troppau (Reichsgau Sudetenland) in der „Euthanasie“-Anstalt Pirna-Sonnenstein 1940/41. In: *Sonnenstein: Beiträge zur Geschichte des Sonnensteins und der Sächsischen Schweiz*, Heft 9. Pirna 2010. In: *Acta historica USO* č. 4/2011, s. 313-315. ISBN 3-9813772-0-0.
5. KNAPÍK, J.: *RATAJ, Michael: Opavský tisk po roce 1989*. In: *Acta historica USO* č. 4/2011, s. 320-321. ISSN ISSN 1803-411X.
6. KOLEKTIV AUTORŮ: *Osobnosti na křižovatce dějin*. In: *Acta historica USO* č. 4/2011, s. 313-315. ISBN 3-9813772-0-0.
7. KORBELÁŘOVÁ, I.: *Dominanční z Karlsbrunnu. K osudům a životnímu stylu slezských erbovních měšťanů barokní doby*. In: *Acta historica USO* č. 4/2011, s. 37-49. ISSN 1803-411X.
8. ŠOPÁK, P.: *Oskar Wittek: architektura jako monument*, In: *Acta historica USO* č. 4/2011, s. 245-249. ISBN 3-9813772-0-0.
9. UHLÍŘ, D.: Politický vzestup Milana Hodži v československé vnitřní politice. In: *Časopis Matice moravské*, roč. CXXX/2011, č. 1. s. 77-95. ISSN 0323-052X.
10. UHLÍŘ, D.: *Cesta toskánského prince za císařskou korunou*. In: *Historický obzor*, č. 7-8, Praha 2011, s. 160-178. ISSN: 1210-6097.

Uplatnění zahájeno:

1. ČAPSKÝ, M.: Předměstí zeměpanských měst na moravsko-slezském pomezí. Sonda k dějinám Opavy a Ratiboře. Forum urbes medii aevi IX., 15s.
2. ŠOPÁK, P.: [Jaroslav Dobrovolský; Johann Kesselheim; Ludwig Tischler; Wilhelm Vita], in: Biografický slovník Slezska a severní Moravy - nová řada sv. 15, Ostrava, Ostravská univerzita 2011, (v tisku.)

Odborné recenzované knihy, kapitoly v odborných recenzovaných knihách (B)

Uplatněné:

1. ANTONÍN, R.: Górny Ślask w okresie późnego średniowiecza (1327-1526). In: Historia Górnego Śląska. Polityka, gospodarka i kultura europejskiego regionu, Gliwice 2011, s. 117-135.
2. BORÁK, M.: Těšín za války a německé okupace. In: JIRÁSEK, Z. et al. Český Těšín 1920 – 1989 (válečné a poválečné osudy města). Opava: Slezská univerzita v Opavě, s. 20-40. ISBN 978-80-7248-712-7, ISBN 978-80-86696-23-2.
3. ČAPSKÝ, M.: Moravsko-slezské pomezí v závěru vlády Jana Lucemburského. In: Král, který létal. Moravsko-slezské pomezí v kontextu středoevropského prostoru doby Jana Lucemburského, Ostrava 2011, s. 31-38. ISBN 8090431615, ISBN 9788090431614.
4. ČAPSKÝ, M.: Hospodářský obraz moravsko-slezského pomezí v době vlády Jana Lucemburského. In: Král, který létal. Moravsko-slezské pomezí v kontextu středoevropského prostoru doby Jana Lucemburského, Ostrava 2011, s. 39-50. ISBN 8090431615, ISBN 9788090431614.
5. GAWRECKÁ, M.: Politické poměry ve Slezsku 1815-1939. Slezská univerzita v Opavě, Ústav historických věd, Opava 2011, 214 s. ISBN 978-80-7248-643-4.
6. GAWRECKÁ, M.: Politický a správní vývoj Českého Těšína v období 1. republiky. In: Jirásek, Z. a kol.: Český Těšín 1920-1989 vznik a výstavba města v meziválečném období. Slezská univerzita v Opavě, ÚHV FPF ve spolupráci s Muzeem Těšínska. Opava 2011, s. 72-83. ISBN 978-80-7248-651-9, ISBN 978-80-86696-16-4.
7. GAWRECKÁ, M.: Hlavní rysy správního a politického vývoje pruského a rakouského Slezska v první polovině 19. století. In: Jirásek, Z. a kol.: Slezsko v dějinách 19. Století. Slezská univerzita v Opavě, ÚHV FPF, Opava 2011, s. 8-23. ISBN 978-80-7248-665-6.
8. GAWRECKÁ, M.: Od podziału Śląska do Wiosny Ludów (1740-1848). In: Historia Górnego Śląska. Polityka, gospodarka i kultura europejskiego regionu. Redakcja: Bahlcke, J. - Gawrecki, D. - Kaczmarek, R., Gliwice 2011, s. 171-192. ISBN 978-83-60470-41-1, ISBN 978-83-60353-99-8, ISBN 978-83-932012-1-1.
9. GAWRECKÁ, M.: Politický a správní vývoj Českého Těšína v období 1. republiky. In: Zdeněk Jirásek a kolektiv, Český Těšín. Vznik a výstavba města v meziválečném období, SU Opava – Muzeum Těšínska 2011, s. 65-71 ISBN 978-80-7248-651-9.
10. JANÁK, D.: K likvidaci spolků na Českotěšínsku po únoru 1948, In: Český Těšín 1920-1989, válečné a poválečné osudy města. Český Těšín: Muzeum Těšínska, 2011. s. 59-75. ISBN 978-80-7248-712-7, ISBN 978-80-86696-23-2.
11. JIRÁSEK, Z. a kol.: Církevní dějiny Slezska 18. a 2. století. Opava 2011, 121 s. ISBN 978-80-7248-655-7.
12. JIRÁSEK, Z. a kol.: Slezsko 19. století. Opava 2011, 327 s, ISBN 978-80-7248-665-6.
13. PELC, M. – ŠOPÁK, P. – ŠÚSTKOVÁ, H.: *Opava – Vídeň. Měšťanská kultura 19. století mezi periferií a centrem.* Opava 2011, 207 s. ISBN 978-80-7248-650-2.

14. KOLEKTIV AUTORŮ: Český Těšín vznik a výstavba města v meziválečném období. Opava 2011, 141 s, ISBN 978-80-7248-651-9, ISBN 978-80-86696-16-4.
15. KOLEKTIV AUTORŮ: Český Těšín 1920-1989 válečné a poválečné osudy města. Opava 2011, 156 s. ISBN 978-80-7248-712-7. ISBN 978-80-86696-23-2.
16. PRIX, D.: Dlouhý presbytář kostela v Žárech. Opava 2011, 264 s. ISBN
17. ŠOPÁK, P.: Fenomén urbanizace a architektonický rozvoj Českého Těšína v kontextu budování ČSR v letech 1918–1938. In: Zdeněk Jirásek a kolektiv, Český Těšín. Vznik a výstavba města v meziválečném období, SU Opava – Muzeum Těšínska 2011, s. 65-71 ISBN 978-80-7248-651-9.
18. ŠOPÁK, P.: Předmluva; Vizuální reprezentace; Kariéry (spoluautorství); Lekce architektury, Martin Pelc – Pavel Šopák – Hana Šústková, Opava –Videň. Měšťanská kultura 19. století mezi periferií a centrem, Opava, SU 2011, s. 7-8, 95-106, 107-187. ISBN 978-80-7248-650-2.
19. UHLÍŘ, D.: Vypracování 70 biografických hesel v lexikonu: „Biographisches Lexikon zur Geschichte der demokratischen und liberálen Bewegungen in Mitteleuropa“, Bd.2, Teil 2. (Hrsg. Helmut Reinalter). Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien 2011. ISBN 978-3-631-512722.
20. ŽÁČEK, R.: Těšín a Těšínsko – vztah města a regionu. In: Zdeněk Jirásek a kolektiv, Český Těšín. Vznik a výstavba města v meziválečném období, SU Opava – Muzeum Těšínska 2011, s. 65-71 ISBN 978-80-7248-651-9.

Uplatnění zahájeno:

1. ANTONÍN, R.: II. Slezsko v časech raného středověku; III. Slezský a opolský region v časech středověké změny (od počátku 13. do první třetiny 14. století), in: Robert Antonín – Martin ČAPSKÝ, M – Kouřil, P. – Prix, D.: Slezsko v dějinách Českého státu I. Praha 2011. (autorský podíl 200 normostran).
2. ČAPSKÝ, M.: Slezsko v období pozdního středověku. In: Slezsko v dějinách Českého státu a střední Evropy, 365s., v tisku.
3. ČAPSKÝ, Martin: Zrození země. Komunikace jako prostředek utváření zemského vědomí v pozdně středověkém Slezsku, 150 s. rkp., v tisku.
4. ČAPSKÝ, M.: Das Land als Kommunikationsraum. Ein Beitrag zur Herausbildung des schlesischen Landesbewusstseins im Spätmittelalter. In: Korunní země v dějinách českého státu, sv. V., v tisku.
5. GAWRECKÁ, M.: Česká a německá historiografie a československo-polský spor o Těšínské Slezsko. 17 s. Studie pro kolektivní monografii: Współczesne spojrzenie na spór o Górny Śląsk w latach 1919-1921. Opole.
6. JANÁK, V.: Slezsko v období pravěku. In: Slezsko v dějinách Českého státu a střední Evropy, 200 normostran v tisku.
7. KORBELÁŘOVÁ, I.: Dějiny Slezska II – 1648-1740 (syntéza, NLN), 220 normostran rkp.
8. KOUŘIL, P.: II. Slezsko v časech raného středověku; III. Slezský a opolský region v časech středověké změny (od počátku 13. do první třetiny 14. století), In: Robert Antonín – Martin ČAPSKÝ, M – Kouřil, P. – Prix, D.: Slezsko v dějinách Českého státu I. Praha 2011. (autorský podíl 200 normostran).
9. ŽÁČEK, R.: Dějiny Slezska II. – 1648-1740, 220 normostran rkp.

Články ve sbornících (D)

Uplatněné:

1. ČAPSKÝ, M.: Polská medievistika na české (moravské a slezské) půdě uplynulého desetiletí. *Historia Slavorum occidentalis* 1, 2011, č. 1, s. 77-74. ISBN 978-83-7780-059-1, ISSN 2084-1213.
2. JANÁK, V.: Objekt 1/89 z Palhance (část Opavy) a problém „badenizace“ kultury nálevkovitých pohárů v horním Poodří. In: J. Šuteková – P. Pavúk – P. Kalábková – B. Kovár (edd.), *Panta rhei. Studies on the Chronology and Cultural Development of South-Eastern and Central Europe in Earlier Prehistory. Presented to Juraj Pavúk on the Occasion of his 75th Birthday*, Bratislava 2010, s. 305-321. ISBN 978-80-223-2979-8.
3. ŠOPÁK, P.: *Případ Bartel. Kapitola ze stovební kultury města Opavy na počátku 20. století*. In: Opava. Sborník k dějinám města 7, Opava 2010, s. 9-13. ISBN 978-88-86887-16-6.
4. ŠOPÁK, P.: Uměleckohistorická reflexe Těšínska v 19. a 20. století. In: *Cieszyńskie Studia Muzealne – Těšínský muzejní sborník* 4, 2011, s. 197-224. ISBN 978-80-96696-1.

Uplatnění zahájeno:

1. ANTONÍN, R.: "De sublimacione principum seu rectorum" – Paměť o počátcích panovnického rodu Přemyslovců v proměnách věků. In: *Ad fontes. Interdyscyplinarne spotkania historyczne X, Fidelis memoria. Od upamiętnienia do źródła historycznego*, (35 normostran).
2. BORÁK, M.: Represje nazistowskie powstańców śląskich w kampanii wrześniowej 1939 r. na Śląsku Cieszyńskim. Pro sborník *Plebiscyt górnośląski i powstania – refleksje z perspektywy 90-lecia*, 24 s., vydá PIN-Śląski Instytut Naukowy Opole v roce 2012.
3. ČAPSKÝ, M.: Lov jako výsada, dvorská zábava i povinnost. Lovecké revíry slezských knížat v období středověku.
4. ČAPSKÝ, M.: Vratislavská poselstva na panovnickém dvoře – cestování a politická komunikace v pozdním středověku. In: *Samotrzeć, w kompanii czy z orszakem? Podróżowanie w średniowieczu i czasach nowożytnych*, 16s.
5. ČAPSKÝ, M.: Die wirtschaftliche Entwicklung der Ballei Böhmen des Deutschen Ordens im Spätmittelalter. In: *Die geistlichen Ritterorden in Mitteleuropa*, 18s.
6. GAWRECKÁ, M.: Nisa v syntézách slezských dějin. s. 95-105. In: *Szymkowicz, P. - Kozak, B. (Eds.) Opevnění v Nise v průběhu věků. Státní odborná škola v Nise, Nisa 2010 (vyšlo 2011)*. 205 s.
7. JANÁK, V.: Starobronzový depot ze Zadního cvilínského kopce u Krnova, Sborník Václavu Furmánkovi k 70. narozeninám, Nitra, v tisku.
8. JANÁK, V.: Fragment medailonu s trůnicím Kristem z Drnovic u Vyškova, sborník Pavlu Kouřilovi k 60. narozeninám, Brno v tisku.
9. ŠOPÁK, P.: *Ferdinand Puchner a jeho architektonická tvorba*. In: *Sborník Národního památkového ústavu v Ostravě 2011*, s. 74-83, Ostrava.

Patenty, užitné nebo průmyslové vzory nebo jiné výsledky chráněné podle zvláštních právních předpisů (P, F)

Uplatnění: -

Uplatnění zahájeno: -

Prototypy, poloprovozy, ověřené technologie, certifikované metodiky, léčebné a památkové postupy, specializované mapy, funkční vzorky, SW (Z, G, N, R)

Uplatnění: -

Uplatnění zahájeno: -

Poskytovatelem realizované výsledky, výzkumné zprávy s utajovanými informacemi (H, V)

Uplatnění: -

Uplatnění zahájeno: -